

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 347.65/.68(474/476)(091)(043.3)

ГОЛУБЕВА ЛЮДМИЛА ЛЕОНИДОВНА

**НАСЛЕДОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО**

**Специальность 12.00.01 – теория права и государства; история права
и государства; история политических и правовых учений**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Минск - 2000

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета.

Научный руководитель:

доктор юридических наук,
профессор Т.И. Довнар

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук,
профессор С.Ф. Сокол

доктор исторических наук,
профессор А.Ф. Вишневский

Оппонирующая организация:

Институт государства и права
Национальной академии наук
Беларуси

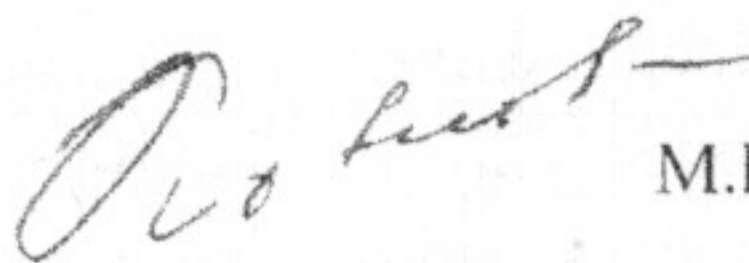
Защита состоится « » февраля 2000 г. в 14 часов на заседании Совета по защите диссертаций Д 02.01.01. Белорусского государственного университета по адресу: 220050 г. Минск, проспект Ф. Скорины, 4, главный корпус Белгосуниверситета, аудитория 206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белгосуниверситета.

Автореферат разослан « » января 2000 года.

Ученый секретарь

Совета по защите диссертаций
кандидат юридических наук, доцент



М.К. Козлов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В преамбуле действующей Конституции Республики Беларусь записано, что она опирается на многовековую историю развития белорусской государственности. Это положение Конституции обязывает исследователей всесторонне и последовательно изучать историю государства и права белорусского народа. Исследование наследственного права Великого княжества Литовского, как одного из важнейших институтов гражданского права, является необходимым условием всеобъемлющего изучения правовой истории белорусского народа. Тем более, что данная проблема почти не подвергалась научной разработке.

В последние годы, когда Беларусь стала на путь построения социального правового государства, возникла необходимость переосмысления, уточнения и дополнения истории народа и выработки новой национально-исторической концепции ее развития. Уже давно возникла необходимость не столько рассмотрения и исследования отдельных проблем, сколько создание настоящей историко-правовой научной школы с целью последовательного изучения истории и правовой культуры белорусского народа. Одновременно возникла задача включения истории белорусского этноса во всемирную историю, согласования истории Беларуси со всемирной и европейской историей, а также с историей соседних народов, которая в последние годы также переосмысливается.

Актуальность темы определяется и тем, что, несмотря на определенные достижения последних лет по изучению правовой истории Беларуси, в ней остаются значительные пробелы, сохраняется дискуссионность в трактовке общетеоретических вопросов права и конкретно-исторических проблем его развития.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Настоящее диссертационное исследование выполнено в русле общенаучной темы исследований юридического факультета Белорусского государственного университета «Конституционные основы формирования социального государства».

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в раскрытии становления и эволюции наследственного права Великого княжества Литовского, выявлении тенденций его развития и в связи с этим в ликвидации пробелов в историко-правовой науке относительно одного из наиболее важных институтов гражданского права – наследственного права.



Достижение поставленной цели осуществляется постановкой и решением следующих задач:

1. С позиций достижений современной историко-правовой науки и теории права проанализировать взгляды ученых по проблеме наследственного права и его источников Великого княжества Литовского; определить пределы заимствования иностранного права относительно наследственных правоотношений.

2. Отметить характерные особенности кодификационного процесса XVI столетия в Великом княжестве Литовском и тенденцию зарождения отраслевой структуры права.

3. Проанализировать причины и выявить тенденции в эволюции институтов наследственного права на различных этапах развития Великого княжества Литовского.

4. Раскрыть сущность и выявить закономерности в развитии наследственных правоотношений в привилейный и статутный периоды развития законодательства Великого княжества Литовского. Заполнить пробелы в истории права относительно общих теоретико-правовых положений в вопросах наследования имущества.

5. Сформулировать общие выводы о характерных чертах, закономерностях и основных тенденциях по вопросам наследования имущества в законодательстве, отметить достижения правовой науки и практики Великого княжества Литовского.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают наследственные правоотношения Великого княжества Литовского XV – XVI столетий. Предметом исследования является законодательство Великого княжества Литовского в привилейный и статутный периоды.

Методология и методы проведенного исследования. Методика разработки темы диссертации включала в себя общенаучные и специальные методы исследования, в том числе и такие как диалектический, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, аналитико-критический, а также системный, так как в истории действует особенная причинная связь – системная и работа с ней требует особой логики.

Научная новизна и значимость полученных результатов.

1. Научная новизна работы заключается в том, что она является первым в белорусской историко-правовой науке комплексным исследованием проблемы наследования имущества по законодательству Великого княжества Литовского XV – XVI столетий.

2. Обосновывается собственная научная позиция по ряду спорных в историко-правовой науке вопросов (в противоположность высказываний дореволюционных ученых И.И. Скитского, М.В. Владимирского-Буданова и др.) относительно характера и пределов заимствования иностранного права, материального обеспечения женщин (особенно женщин-вдов), характера и значения веновой записи, относительно статуса совместно нажитого в браке имущества по Статуту 1588 г.

3. Дополнительно обоснованы теоретические положения дореволюционных ученых относительно статуса выморочного имущества по Полоцкой грамоте 1511 г.

4. По-новому рассмотрена проблема составления завещаний по Статуту 1529 г. (р. V, арт. 15), где содержится противоречие первой части артикула с его второй частью, в связи с тем, что первая часть артикула – это заимствование нормы из римского права, а вторая часть основывается на обычном праве древних белорусских княжеств.

5. В научный оборот вводятся положения, характеризующие этапы и тенденции в развитии наследственных правоотношений в Великом княжестве Литовском. Впервые проанализированы и обобщены положения, характеризующие наследование имущества в общеземских грамотах 1387, 1413, 1447 гг. Сделан сравнительный анализ правовых норм, касающихся наследования имущества по мужской («по мечу») и по женской («по кудели») линии в общеземских, областных, волостных, городских грамотах и в Статутах Великого княжества Литовского.

Новизна работы заключается и в том, что положения и выводы диссертации способствуют активизации научных исследований.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов. Полученные в ходе научного исследования выводы могут быть использованы:

1) для обновления курса лекций по истории государства и права Беларуси;

2) для написания обобщающих работ по истории государства и права Беларуси, в том числе учебника по общей истории государства и права Беларуси и учебного пособия по истории наследственного права Беларуси;

3) при разработке спецкурса по сравнительной истории права в связи с введением на юридическом факультете соответствующей специализации;

4) в дальнейших исследованиях проблем истории права Беларуси и при разработке концепции развития права феодального периода.

Социальная значимость диссертационного исследования: наследственное право в феодальный период характеризует наследование имущества

различных групп населения, что помогает изучить социальную структуру общества в его историческом развитии.

Относительно экономической значимости полученных результатов необходимо сказать, что, несмотря на то, что диссертация является историко-правовым исследованием, от которого нельзя ожидать безотлагательной экономической отдачи, она вносит определенный вклад в подготовку высокообразованных, исторически осведомленных юристов.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Сопоставление позиций ученых по проблеме наследственного права и его источников показывает, что в таком аспекте в историко-правовой науке тема не подвергалась научной разработке. Чаще всего она затрагивалась в связи с общей характеристикой основных источников феодального права и, как правило, под воздействием общих взглядов на историю Беларуси, часто односторонних и противоречивых (особенно это касается польских и русских ученых дореволюционного периода). Роль обычного права древних белорусских государств-княжеств в области наследования имущества в формировании права Великого княжества Литовского.

2. Почти до середины XVI столетия обычное право древних белорусских государств-княжеств было основным источником права, в том числе в области регулирования наследования имущества, что и нашло отражение в общеземских, областных, городских, волостных грамотах. С XV столетия наблюдается тенденция увеличения роли законодательных и доктринальных источников. При кодификации законодательства активно используется каноническое, церковное, римское, магдебургское право, которое вместе с обычным правом приобретает характер вспомогательных (субсидиарных) источников права. Определение характера и размера заимствования иностранного права в отношении наследования имущества в связи с разнообразной трактовкой заимствования права в русской, литовской и польской литературе. Статут 1588 года, который в более значительной степени ощутил это влияние, основывался в целом на собственном законодательном опыте и практике правоприменительной деятельности.

3. Наследственное право, которое развивалось как отдельный институт гражданского права под воздействием общих социально-экономических изменений в феодальном обществе, непосредственно связано с формированием сословного деления общества, в связи с чем наследственные права представителей различных сословий имели определенные отличия.

4. В общеземских грамотах прослеживается как постепенно оформляются основания, порядок и пределы наследования имущества формирующимся сословием шляхты.

5. Борьба шляхты за свободное распоряжение наследственными правами прослеживается в привилейный и начальный статутный периоды развития законодательства Великого княжества Литовского. Постепенное включение недвижимости в товарооборот служило основанием для развития нового института буржуазной собственности. Перерастание феодальных общественных отношений в буржуазные проявляется на примере эволюции всех институтов гражданского права, в том числе и наследственного.

6. Развитие наследственных правоотношений активизируется в первой половине XVI столетия, когда проходит процесс общей кодификации законодательства Великого княжества Литовского. Статуты 1529 и 1566 годов свидетельствуют о том, что в контексте формирования отраслевого деления права с четким разделением наследования по закону и по завещанию нормы права, связанные с наследованием имущества постепенно выделяются в отдельный институт феодального права.

Статут 1529 года больше всего уделяет внимания регламентации вопросов наследования имущества по закону, основываясь на обычном праве древних белорусских государств-княжеств (Полоцкого, Новогрудского, Берестейского, Турово-Пинского и др.).

Статут 1566 года дополняет и детализирует наследственные правоотношения, что связано главным образом с расширением прав феодалов распоряжением недвижимым имуществом, уточняет и расширяет положения, регулирующие наследование имущества по материнской («по кудели») и отцовской («по мечу») линиям. Относительно завещательных записей в Статуте появился целый раздел – «О тестаментях».

7. Во второй половине XVI столетия более четко проявляется тенденция приоритета законодательной регламентации всех наследственных правоотношений относительно всех групп населения, проявляется тенденция преимущества светской регламентации семейно-наследственных правоотношений. Статут 1588 года, который законодательно оформил сохранение суверенного государства, создавался на новых принципах права, свойственных переходному периоду от средневековья к новому времени и зарождению буржуазных отношений. Статут 1588 года более подробно регламентирует вопросы наследования имущества по закону и по завещанию, различает особый порядок наследования имущества по материнской («по кудели») линии, регламентирует случаи лишения права на наследство, заботится о правах женщин и их материальном обеспечении. Наследственное право Великого княжества Литовского развивается на собственной правовой основе с учетом достижений европейской правовой науки.

8. Право Великого княжества Литовского развивалось в русле общеевропейской правовой системы. Результатом этого процесса стало создание сводов законов – Статутов 1529, 1566 и 1588 гг., последний из которых действовал почти до середины XIX столетия и служил примером кодификации законодательства в других странах.

Разработка проблем истории права дает возможность внести вклад в дело определения надлежащего места истории Беларуси во всемирной истории.

Личный вклад соискателя. На основе изучения и анализа литературных источников, документально-правового материала и законодательной практики автором лично выполнено настоящее диссертационное исследование; ему принадлежат и все выносимые на защиту положения, выводы и обобщения.

Апробация результатов диссертации. Положения и выводы исследования обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории государства и права. Они нашли отражение в выступлениях на научных и научно-практических, республиканских и международных конференциях: «Канстытуцыйны працэс у Рэспубліцы Беларусь: праблемы тэорыі і практыкі» (Гродна, 1996 г.); «Конституционная правовая реформа в Республике Беларусь (проблемы и перспективы)» (Минск, 1997 г.); «Теоретические проблемы правового регулирования хозяйственной деятельности в условиях рыночных отношений» (Минск, 1998 г.); «Юридическая наука и образование в Республике Беларусь на рубеже XX – XXI веков» (Гродно, 1998 г.); «Система права и законодательства Республики Беларусь: состояние, перспективы развития» (Гродно, 1999 г.); «Магдэбургскае права на Беларусі» (Минск, 1999 г.).

Опубликованность результатов. Результаты работы содержатся в двух опубликованных статьях и семи тезисах выступлений на научных конференциях общим объемом 35 страниц.

Структура и объем диссертации. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем современным требованиям. Структура работы определяется целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 4 глав, заключения. Объем диссертации составляет 105 страниц. Список использованных источников включает в себя 204 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава «Историография проблемы» посвящена характеристике источников права по проблеме наследования имущества.

Ученые, которые изучали историю белорусского народа, затрагивали проблему истории права, однако большинство из них уделяло внимание в основном развитию законодательства Великого княжества Литовского. В первую очередь исследовались Статуты, как источники права.

Ряд польских ученых не признавали самостоятельности истории белорусского народа, считали основным источником права Великого княжества Литовского польское или римское право. Так, В.А. Матеевский, используя сравнительный метод изучения истории права, сделал вывод, что ни один славянский народ не сможет понять сущности собственного права, если не изучит право соседних народов. Он исходил из идеи единства права всех славянских народов, в центр внимания ставил польское право, с которым и отождествлял право Великого княжества Литовского. С. Кутшэба, который внес значительный вклад в развитие правовых источников, также не замечал белорусского народа. Характерным недостатком исследований польских ученых XIX – начала XX столетий было стремление доказать политическую отсталость белорусского, украинского, литовского народов и заимствования ими в Польше политических и правовых институтов права. Позже эти ошибочные взгляды вызвали критику со стороны многочисленных ученых (И.Н. Даниловича, И.Б. Раковецкого и др.). Так, И.Б. Раковецкий отметил, что подобие норм славянского права с правом других народов следует не с заимствования иноземного права, а заключается в подобных условиях жизни.

Современный польский ученый Ю. Бардах рассматривает историю Великого княжества Литовского в контексте общеевропейской истории, а правовую культуру этого государства, которая нашла отражение в статутном законодательстве – как часть общей культуры человечества. Его главной заслугой является анализ источников права, которые служили основанием кодификации законодательства Великого княжества Литовского.

Российские ученые XIX столетия поддержали идею единства славянского права, однако в противоположность польским исследователям доказали, что право Великого княжества Литовского является не польским, а русским правом (Ф.И. Леонтович, М.Ф. Владимирский-Буданов, М.Н. Ясинский и др.). Так, один из самых известных представителей Киевской школы истории права М.Ф. Владимирский-Буданов напечатал многочисленные правовые акты, на основе их анализа характеризовал развитие отдельных

правовых институтов, положил начало научной разработке городского права. Затрагивали отдельные вопросы правовой истории Г.В. Демченко, М.В. Довнар-Запольский, Н.А. Максимейко, М.Н. Ясинский и др. Непосредственной характеристике отдельных источников права была посвящена работа М.Н. Ясинского «Уставные земские грамоты Литовско-Русского государства» (Киев, 1889 г.). Его взгляды относительно заимствования иноземного права довольно противоречивые.

Истории права уделили значительное внимание представители историко-юридической школы (И.И. Лаппо, М.К. Любавский, С.А. Бершадский и др.). Особое место среди них занимает книга И.И. Лаппо «Литовский Статут 1588 г. Исследования» (Т. 1 – 2, Каунас, 1934 – 1938 гг.), в которой дается подробный историко-правовой анализ статутного законодательства. Теоретические позиции этих ученых строились на эволюционном развитии государства и права, на всеобщности законов последовательности и постепенности развития. Относительно характера и степени влияния иностранных правовых источников их мнения были различны.

Только в конце XIX столетия ученые начинают обращать внимание на историю белорусского народа, особенности его культурно-правового наследия. Первыми в этом направлении были работы О.В. Турчиновича и М.О. Кояловича, позже – многочисленные статьи А.П. Сапунова, труды М.В. Довнар-Запольского, В.И. Пичеты и др. Рассматривая на основе большого количества исторического материала общественно-политический строй, экономическое положение всех слоев населения, они затрагивали и проблему источников феодального права, но, как и их предшественники, ограничивались краткой характеристикой некоторых памятников права или просто ссылались на соответствующие правовые нормы.

В послеоктябрьский период феодальное право почти не подверглось научной разработке, однако ученые при исследовании отдельных исторических проблем ссылались на памятники права, анализировали их отдельные нормы, подчеркивали важность правовой культуры Беларуси (А. Бурдейка, В. Друшчиц, Д. Похилевич и др.). Только в конце 80-х – начале 90-х годов к вопросам правового наследия начинают все чаще обращаться белорусские историки и философы (А.П. Грицкевич, З.Ю. Копыцкий, В.М. Конон, С.А. Подокшин, М.Ф. Спиридонов и др.). Активно работают в этом направлении историки-правоведы (А.Ф. Вишневецкий, Т.И. Довнар, С.Ф. Сокол, И.А. Юхо и др.). Так, в книге «Источники белорусско-литовского права» И.А. Юхо дает общую характеристику основных источников феодального права и характеризует отдельные отрасли и институты права. В кон-

тексте рассмотрения гражданского права уделяется внимание вопросам наследования имущества.

Необходимо также отметить, что если право Великого княжества Литовского рассматривалось более-менее в обобщенном виде, то относительно гражданского права, в том числе и наследственного, этого сказать нельзя. Не существует отдельной научной работы, которая бы была посвящена полному и последовательному рассмотрению эволюции наследственного права. Только отдельные работы были посвящены непосредственно конкретным институтам гражданского (частью и наследственного) права Великого княжества Литовского (С.А. Бершадского, М.Ф. Владимирского-Буданова, В.И. Пичеты и др.). В настоящее время опубликованы работы И.А. Юхо, Т.И. Довнар, Г.В. Дербиной, в которых в контексте рассмотрения общих вопросов истории права Великого княжества Литовского затрагиваются и наследственные правоотношения.

Интерес к истории права Беларуси увеличивается и со стороны украинских и литовских ученых (А.Н.Ткача, Ю.М. Юргиниса и др.). Однако, по-прежнему в них дается общая характеристика развития права Великого княжества Литовского.

Вторая глава «Становление наследственных правоотношений в привилейный период развития законодательства» посвящена вопросам наследования имущества по обычному праву и по общеземским и областным грамотам (привилеям).

Многие ученые пишут, что первоначальным источником права считался обычай, который долгое время являлся господствующим в Великом княжестве Литовском (М. Владимирский-Буданов, И. Данилович, Ф. Леонтович и др.). Однако большинство из них обходят вопрос и стараются не акцентировать внимание на том, что именно обычное право древних белорусских государств-княжеств (Полоцкого, Пинского, Новогрудского, Витебского, Берестейского, Турово-Пинского, Смоленского и др.) стало основой формирования общеземского права Великого княжества Литовского. Обычай конкурировал с законом и почти до середины XVI столетия имел важное значение, о чем свидетельствует законодательная и судебная практика. Порядок наследования имущества в древности регулировался обычным правом, которое в различных землях Беларуси имело свои особенности. Из дошедших до нас писанных источников права мы видим, что наследниками первой очереди являлись сыновья. Замужние дочери, которые жили отдельно от родителей, в круг наследников не входили (свою часть они получали в качестве приданого, когда выходили замуж). Неза-

мужние дочери наследодателя имели право на часть имущества, размер которого определялся обычаем либо завещанием родителей.

Переходный период от обычного права к новому систематизированному праву сопровождался существенными изменениями в правосознании, в резком отступлении от средневекового понимания сущности, принципов и содержания права, чему способствовала правовая наука.

В XV – XVI столетиях на основе централизации государства идет поэтапный процесс унификации права, процесс ограничения партикулярной системы права и формирования общеземского законодательства. На первом этапе обобщается и перерабатывается обычное право, что нашло отражение в общеземских и областных грамотах (привилейный период). Главная цель общеземских грамот состояла в регламентации отношений между центральной властью Великого княжества Литовского и населением отдельных земель в области управления и суда. Областные грамоты имели своей целью защитить интересы людей определенной местности (земли). Они не давали привилегий отдельным землям государства (чаще всего бывшим самостоятельным княжествам), а подтверждали существующее самобытное обычное право, в том числе отличительные местные обычаи, имущественные и личные права жителей этих земель. Они были местными законами, в которых содержались нормы обычного, уже в большинстве своем переработанного, права. В областных грамотах, по сравнению с общеземскими, был помещен сравнительно большой правовой материал.

В данной главе автором дополнительно обоснованы вопросы относительно выморочного имущества по Полоцкой областной грамоте 1511 г. По общему правилу выморочное имущество идет в доход государства. В Полоцкой грамоте великий князь обещает не вмешиваться в выморочное имущество полочан.

Диссертант подробно анализирует институт вено и институт приданого в Великом княжестве Литовском. По мнению автора (в противоположность высказываний дореволюционных ученых И.И. Скитского, М.В. Владимировского-Буданова и др.) вено – это материальное обеспечение приданого жены имуществом мужа. Приданое в Великом княжестве Литовском вносилось женою не мужу, а целой семье, как помощь на ее содержание. Одновременно приданое выполняло роль гарантии мужа от безосновательного прекращения брака со стороны жены. В связи с тем, что приданое поступало в общую собственность семьи, возникла необходимость в обеспечении возвращения его жене в случае, если брак прекращался. Считалось, что приданое оценивалось и продавалось мужу за определенную сумму денег, которую он должен был отдать после прекращения

брака. Однако обязанность мужа вернуть приданое еще не обеспечивало сохранение его на протяжении брака. Гарантиями сохранения приданого являлись ограничение прав мужа на пользование им (без согласия жены он не мог продать, подарить или заложить приданое, с приданого не взыскивались потери, допущенные по вине мужа) и обязательность записи вено мужем в ответ на внесение женой в семью приданого.

Автор анализирует документально-правовой материал (Акты, издаваемые Виленской Археографической комиссией, материалы Литовской метрики, Акты Южной и Западной России, Акты Западной России), и на основе этого делает соответствующие выводы.

Привилейный период развития законодательства Великого княжества Литовского, хотя и был достаточно сложным, но в то же время он был и необходимым в правовом развитии государства. Более всего он касался отношений между государством и частным лицом. Отношения же между частными лицами только закладывались в привилеях (грамотах) конца XV — начала XVI столетий и стали предметом правового регулирования в достаточно полном объеме только в Статутах.

Глава третья «Регламентация вопросов наследования имущества в начальный статутный период» посвящена характеристике наследования имущества в Статутах Великого княжества Литовского 1529 и 1566 гг.

Активная законодательная деятельность государства, издание значительного количества общеземских, областных, волостных, а также городских грамот создавали условия для кодификации законодательства. На этом этапе развития законодательства обобщается собственный законотворческий опыт, учитывается судебно-административная практика государства, а также иноземный правовой опыт. Наблюдается возрастающая тенденция всеобщности и преимущества писаного закона, определяется граница между партикулярным правом и новым систематизированным законодательством, выявляется тенденция воздействия западноевропейской правовой культуры, чему способствовала общность философской и политико-правовой мысли, практика обучения правоведов в европейских университетах. Такие известные лица, как Ф. Скорина, П. Роизий, А. Ратондус, Д. Доманевский и др. подготовили теоретические предпосылки и создали практические основания для осуществления кодификации законодательства Великого княжества Литовского.

Законодатель не придерживался классической римской системы, а выработал собственную, в основу которой положил новые принципы: суверенитет государства (в противовес средневековому космополитизму), единство права, приоритет писаного права и др. Несмотря на то, что Ста-

тут закреплял феодальный правопорядок, защищал интересы господствующего класса, в нем говорилось, что все жители государства, «как убогие, так и богатые», должны судиться по статутным нормам (р. I, арт. 9). В нем были обобщены предыдущие законодательные акты, в том числе областные и общеземские грамоты (грамоты Витовта, Казимира, Александра), судебная практика и поэтому достаточно четко регламентировался порядок наследования феодального имущества.

Шляхетское родительское имущество по общему правилу наследовали сыновья, а материнское – в равных долях сыновья и дочери. Статут регламентирует наследование по закону и по завещанию. Наследниками по закону являлись ближние родственники умершего: дети, затем братья и сестры, а потом уже родители. Статут установил правило, относительно которого детей нельзя было лишать имущества после смерти родителей, за исключением тех случаев, если они совершили государственную измену. Из общего правила были и другие исключения.

Статут 1529 г. закрепляет, что наследники по завещанию могли наследовать недвижимое имущество только в размере не более $1/3$ части. При этом закон требовал обращения за разрешением к местной администрации. Статут регламентирует и размер приданого ($1/4$ часть имений отца) и определяет размер вено (вено должно быть записано на $1/3$ части имений мужа). В целом первый свод законов Великого княжества Литовского заложил твердую основу для дальнейшего развития законодательства, касающегося наследования имущества.

Новые социально-экономические явления в жизни государства, в том числе и развитие феодальной собственности, активное развитие городов, активизация товарно-денежных отношений потребовали изменений в законодательстве, усовершенствования права. Возникает инициатива «поправки» Статута 1529 г. и в 1566 году новый закон государства вводится в действие. Статут 1566 г. существенно дополнил и развил положения, касающиеся регламентации наследственного права. Это было связано с разрешением всем феодалам полного права распоряжения недвижимым имуществом. Расширение и детализация правового регулирования имущественных правоотношений проявилось на данном этапе в новом отношении к понятию собственности. Были ликвидированы условия, сдерживающие процесс отчуждения вотчинных земель.

Статут 1566 г. отразил расширение права распоряжения недвижимым имуществом относительно каждого земельного владения. Он уточнил и дополнил нормы, регулирующие наследование материнского и отцовского имущества. При получении в наследство материнского имущества,

как и по Статуту 1529 г., оно делилось поровну. Относительно отцовского наследства Статут 1566 г. внес некоторые дополнения. В частности, право наследования отцовского имущества имели только законные дети.

В законе был уточнен порядок наследования имущества по закону и по завещанию. Особое внимание уделялось наследованию по завещанию, о чем свидетельствует введение нового раздела «О тестаментях», а также дополнение Статута приложением с образцами составления наследственных записей.

Новый закон уже в большей мере заботился о защите прав женщины, о ее материальном обеспечении в случае вдовства и даже развода, вторгаясь при этом в прерогативу церкви.

Глава IV «Статут 1588 года – существенный этап в развитии института наследования» посвящена регламентации вопросов наследования имущества в Статуте 1588 года.

Статут 1588 года, который законодательно оформил сохранение суверенного Великого княжества Литовского, создавался на новых принципах права, свойственных переходному периоду от средневековья к новому времени. Как отмечают ученые, он весь проникнут идеей правового государства, одним из основных принципов которого был принцип разделения властей.

В начале этой главы дается краткая характеристика основных положений наследственного права по Статуту 1588 г., говорится о субъектах и объектах наследования имущества, о дееспособности и правоспособности участников наследственных правоотношений. Далее освещаются теоретические вопросы наследования имущества по завещанию, по закону, дается детальная их регламентация по Статуту 1588 г.

Статьи, посвященные наследованию имущества, содержатся в разных разделах Статута. Восьмой раздел Статута 1588 г. полностью регламентирует вопросы наследования по завещанию. (Начало завещания (призыв Св. Троицы и др.) указывает на то, что право наследования в своем историческом развитии находилось под влиянием церкви.) Закон говорит о том, кто имел право завещать недвижимое имущество, каким образом оформлялась завещательная запись, кто должен был при этом присутствовать, перечисляет основания признания завещания недействительным и т.д. Свобода составления завещаний в первую очередь касалась движимого имущества. Статут закрепил и некоторые ограничения относительно распоряжения недвижимым семейным имуществом, а также относительно совместно нажитого в браке имущества (р. V, арт. 2, 21 и др.). Закон устанавливает круг лиц, которые имели право составлять завещания, говорит о субъектах, ко-

торые не правомочны завещать имущество. В Статуте регламентируются случаи экстренного составления завещаний.

Самое важное, на что законодатель XVI в. обращал внимание – это действительность воли завещателя и его дееспособность в момент составления завещания. В связи с этим важнейшим условием действительности завещательных записей было требование придерживаться установленной законом формы и процедуры составления завещания.

Законодатель второй половины XVI столетия много внимания уделяет порядку оформления завещательных записей. Он с большим уважением относится к нотариальным завещаниям, хотя признает и домашнюю форму, которая требует присутствия свидетелей. Завещание, которое не соответствует внутренним и внешним условиям, оспаривалось в судебном порядке.

Призвание к наследованию могло определяться не только волею наследодателя, но и постановлением закона. В Великом княжестве Литовском наследование по закону наступало при отсутствии завещания и в соответствии с определенной очередностью круга родственников. В первую очередь наследниками являлись дети, братья, сестры, затем родители умершего лица, а потом уже иные кровные родственники. О наследовании в боковых линиях, закон говорил довольно-таки неопределенно, называя их «потомства и щадки» (р. III, арт. 7).

Статут 1588 г. впервые регламентирует порядок наследования совместно нажитого мужем и женой в браке имущества, если они до этого не имели никакого имущества.

Далее в работе автор обращает внимание на проблему наследования выморочного имущества. В законе говорилось, что имущество становилось выморочным и переходило к великому князю только в том случае, если наследодатель умер «без потомков, близких щадков и наследников своих» (р. III, арт. 17). Таким образом, Статут 1588 г. унифицировал порядок наследования выморочного имущества в общегосударственном масштабе.

На протяжении XVI столетия наблюдается тенденция уравнивания статуса всех видов землевладений, формируется буржуазный институт собственности, что нашло наиболее полное отражение в Статуте Великого княжества Литовского 1588 года. Наследственное право по Статуту 1588 г. приобретает такие характерные черты как развитость и прогрессивность. Благодаря новейшим достижениям европейской правовой науки и судебной практике Великого княжества Литовского институт наследования по закону совершенствуется и приобретает все большую теоретическую регламентацию. Процесс развития наследственных правоотношений по зако-

ну идет по пути расширения индивидуальных правомочий субъектов наследственного права (особенно это касается шляхты), унификации порядка наследования недвижимого имущества. Благодаря собственным правовым достижениям и новейшим достижениям правовой науки и практики того времени, правовые институты все больше совершенствуются, а в правовой науке проявляется тенденция к теоретизации научных знаний. Все это позволило расширить собственную правовую теорию и тем самым внести определенный вклад в развитие общеевропейской правовой культуры. Свидетельством этого явился Статут 1588 года, который использовался в правоприменительной деятельности других народов и служил для них примером кодификации права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования проблемы наследования имущества по законодательству Великого княжества Литовского XIV – XVI столетий представляется возможным сделать следующие выводы.

1. Правовая история Великого княжества Литовского, политико-экономическим центром которого были белорусские земли, исследовалась недостаточным образом. В ней имеются существенные пробелы, многие вопросы рассматривались под воздействием взглядов ученых на историю Беларуси часто достаточно предвзятых и противоречивых. Все это касается и проблемы наследования имущества: В целом наследственное право феодального периода относится к белым пятнам нашей истории. Только в контексте общих вопросов государства и права ученые затрагивали наследственные правоотношения. В большей степени это относится к до-революционным ученым (И.И. Скитский, С.А. Бершадский, И.И. Лаппо). Из современных ученых в контексте разработки правовой истории Великого княжества Литовского более всего затрагивали эту проблему И.А. Юхо, Т.И. Довнар, Г.В. Дербина. В отношении источников наследственного права ученые высказывают разные точки зрения относительно пределов заимствования иностранного права [6].

2. Формирование института феодальной собственности и включение недвижимости в товарооборот стало основанием для дальнейшего развития наследственных правоотношений, что нашло отражение в первых Статутах Великого княжества Литовского. Проведение первой общей кодификации законодательства Великого княжества Литовского вылилось в создание одного из совершеннейших для своего времени сводов законов феодальной Европы – Статута 1529 года, в котором в контексте формирования

отраслевого деления права нормы наследственного права оформились в особый институт феодального права.

Законодательно закрепленное в Статуте 1566 года разрешение шляхте распоряжаться всем имуществом (а не 1/3 частью как по Статуту 1529 года) способствовало перерастанию феодальных правоотношений в буржуазные. Это прослеживается и на примере наследования имущества. Статут уже посвящает целый особый раздел вопросам наследования имущества по завещанию (р. VIII «О тестаментях»). Кроме того Статут содержит приложение образцов составления наследственных записей [3, 6, 7, 8].

3. На определенных периодах существования Великого княжества Литовского разные социально-экономические причины в той или иной степени оказывали влияние на формирование наследственных правоотношений, которые развивались в контексте складывания общегосударственного (общеземского) права. На первом этапе существования Великого княжества Литовского еще действовало обычное право древних белорусских княжеств, которое имело определенные отличия. В процессе централизации государства постепенно складываются одинаковые правоотношения на всей территории государства. Этому процессу способствует развитие писаного права. Первые писанные источники права – общеземские и областные грамоты включают ряд норм, регулирующих новые наследственные правоотношения [2, 6, 8, 9].

4. Для развития права Великого княжества Литовского в целом характерны два периода: привилейный и статутный. В привилейный период, т.е. в период издания общеземских, областных, волостных и городских грамот зарождается и складывается один из важнейших институтов гражданского права – институт наследования имущества, который непосредственно связан с формированием сословного деления общества, с закреплением права неограниченной шляхетской собственности. В привилейный период прослеживается тенденция активной борьбы шляхты за право свободного распоряжения своим имуществом [4, 5].

5. Во второй половине XVI столетия научный системный подход к формированию общегосударственного права приводит к более активному развитию наследственных правоотношений. Законодатель, учитывая собственный правовой опыт, судебно-административную практику и общеевропейский опыт, стремится охватить регламентацией все общественные отношения, связанные с имуществом и порядком его наследования, обобщить их и привести в определенную систему. Заслугой законодателя является создание собственной модели структурирования правового материала. В этот период формируется отраслевое деление права, складываются под-

отрасли и институты. В Статуте 1588 года наследственное право выступает уже определенной подотраслью гражданского права с более полной и детальной регламентацией всех аспектов наследственных правоотношений, с регламентацией прав и обязанностей субъектов права, с четкой регламентацией вопросов наследования имущества по закону и по завещанию, с особой защищенностью наследственных прав женщин, с выделением так называемого совместно нажитого в браке имущества супругов [2, 9].

6. Статут 1588 г. закрепил важнейшие новые правовые идеи и принципы своего времени (верховенство закона, принцип государственного суверенитета, принцип разделения властей, в результате которого законодательная власть закреплялась за сеймом, исполнительная – за великим князем и радой, судебная – за судами, принцип единства права для всего государства, приоритет писаного права, идею морально-гуманистического предназначения права), что нашло отражение и в вопросах наследственного права. Процесс развития наследственных правоотношений идет по пути расширения индивидуальных правомочий субъектов (особенно это касается шляхетского сословия), унификации и формализованности порядка наследования недвижимого имущества. Благодаря достижениям европейской правовой науки и отечественной правовой мысли наследственное право приобретает более глубокую теоретическую разработанность, т.е. приобретает такие характерные черты как развитость и прогрессивность [7, 9].

Список опубликованных работ по теме диссертации

1. Наследственные права женщин Беларуси в XV – XVI вв. // Веснік БДУ. Сер. 3. Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 1999. – №2. – С. 82 – 85.
2. Наследование имущества по законодательству Великого княжества Литовского // Магдэбургскае права на Беларусі: матэрыялы навуковай канферэнцыі, прысвечанай 500-годдзю выдачы городу Мінску граматы на магдэбургскае права: Тез. докл. науч. конф., Минск, 27 – 28 апр. 1999 г. / Бел. гос. ун-т. Академия Министерства внутренних дел РБ. Бел. негос. ин-т правоведения. – Минск, 1999. – С. 122 – 128.
3. Інстытут залога ў грамадзянскім праве феадальнай Беларусі XVI ст. // Канстытуцыйны працэс у Рэспубліцы Беларусь: Тэз. дакл. міжнароднай навукова-практычнай канф., Гродна, 26 – 27 крас. 1996 г. / Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Гродзен. дзярж. ун-т. – Гродна, 1996. – С. 192 – 194.

4. Праваздольнасць сялян Беларусі ў XV – XVI стагоддзі // Конституционная и правовая реформа в Республике Беларусь (проблемы и перспективы): Тез. докл. научно-практич. конф., Минск, 28 февр. 1997 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Белорус. гос. ун-т. – Минск, 1997. – С. 20 – 22.
5. Правы гараджан феадальнай Беларусі і іх удзел у грамадска-прававых адносінах // Правовая реформа в Республике Беларусь: опыт, проблемы, перспективы: Тез. докл. научно-практической конф., Гродно, 24 – 25 апр. 1997 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Гродн. гос. ун-т. – Гродно, 1997. – С. 103 – 106.
6. Гісторыяграфія праблемы крыніц права феадальнай Беларусі // Юридическая наука и образование в Республике Беларусь на рубеже XX – XXI веков: Материалы междун. научно-практич. конф., Гродно, 22 – 23 апр. 1998 г. / Гродн. гос. ун-т. – Гродно, 1998. – С. 68 – 71.
7. Наследование по завещанию в Статуте (1588 г.) Великого княжества Литовского // Теоретические проблемы правового регулирования хозяйственной деятельности в условиях рыночных отношений: Тез. докл. научно-практической конф., Минск, 17 – 18 апр. 1998 г. / Белорус. гос. ун-т. – Минск: Тесей, 1998. – С. 161 – 163.
8. Институт вено в Великом княжестве Литовском // Проблемы юридической науки и правоприменения: Материалы международной научной конференции студентов и аспирантов, Минск, 29 – 30 окт. 1999 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Белорус. гос. ун-т. – Минск, 1999. – С. 24 – 27.
9. Спадчынае права ў сістэме права феадальнай Беларусі // Система права и законодательства Республики Беларусь: состояние, перспективы развития: Материалы научно-практич. конф., Гродно, 26 – 27 апр. 1999 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Гродн. гос. ун-т. – Гродно, 1999. – С. 117 – 119.

РЕЗЮМЕ**Голубева Людмила Леонидовна****Наследование имущества по законодательству
Великого княжества Литовского**

Источники права, наследственные правоотношения, привилейный период, статутный период, наследование по женской линии, вено, приданое, наследование по закону, наследование по завещанию.

Объектом исследования являются наследственные правоотношения на стадии формирования общегосударственного права в Великом княжестве Литовском в XV – XVI столетиях. Предметом исследования является законодательство государства в привилейный и статутный периоды. Цель работы заключается в раскрытии эволюции наследственных правоотношений, выявлении их сущности и закономерностей развития. Для достижения цели использовались общенаучные и специальные методы исследования.

Результатом работы явилось первое в белорусской историко-правовой науке комплексное исследование проблемы наследования имущества по законодательству Великого княжества Литовского XV – XVI столетий. Проанализирован и обобщен нормативно-правовой материал, судебно-административная практика государства, характеризующие наследственные правоотношения в привилейный и статутный периоды. Выявлены специфические черты наследования имущества по мужской и женской линиям, особенности наследования по закону и по завещанию. Обоснована собственная позиция по ряду спорных в историко-правовой науке проблем (вено, выморочное имущество и др.). Показана взаимосвязь развития наследственных правоотношений с социально-экономическими процессами в феодальном обществе.

В научный оборот вводятся положения, которые характеризуют специфические черты и закономерности развития наследственного права Великого княжества Литовского, тем самым заполняется пробел в историко-правовой науке не только относительно конкретного института наследования имущества, но и относительно общетеоретических вопросов генезиса феодального права.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе, при подготовке учебных пособий и учебника по истории государства и права Беларуси.

РЭЗЮМЭ

Голубева Людміла Леанідаўна

Наследаванне маёмасці па заканадаўству
Вялікага княства Літоўскага

Крыніцы права, спадчынныя праваадносінны, прывілейны перыяд, статуавы перыяд, наследаванне па жаночай лініі, вена, прыданае, наследаванне па закону, наследаванне па завяшчанню.

Аб'ектам даследавання з'яўляюцца спадчынныя праваадносінны на стадыі фарміравання агульнадзяржаўнага права ў Вялікім княстве Літоўскім у XV – XVI стагоддзях. Прадметам даследавання з'яўляецца заканадаўства дзяржавы ў прывілейны і статуавы перыяды. Мэта работы заключаецца ў раскрыцці эвалюцыі спадчынных праваадносін, выяўленні іх сутнасці і заканамернасцей развіцця. Для дасягнення мэты выкарыстаны агульнанавуковыя і спецыяльныя метады даследавання.

Вынікам працы з'явілася першае ў беларускай гісторыка-прававой навуцы комплекснае даследаванне праблемы наследавання маёмасці па заканадаўству Вялікага княства Літоўскага XV – XVI стагоддзяў. Прааналізаваны і абагулены нарматыўна-прававы матэрыял, судова-адміністрацыйная практыка дзяржавы, якія характарызуюць спадчынныя праваадносінны ў прывілейны і статуавы перыяды. Выяўлены спецыфічныя рысы наследавання маёмасці па мужчынскай і жаночай лініях, асаблівасці наследавання па закону і па завяшчанню. Абгрунтавана ўласная пазіцыя па шэрагу спрэчных у гісторыка-прававой навуцы праблем (вена, вымарачная маёмасць і інш.). Паказана ўзаемасувязь развіцця спадчынных праваадносін з сацыяльна-эканамічнымі працэсамі ў феадальным грамадстве.

У навуковы абарот уводзяцца палажэнні, якія характарызуюць спецыфічныя рысы і заканамернасці развіцця спадчыннага права Вялікага княства Літоўскага, тым самым запаўняецца прабел у гісторыка-прававой навуцы не толькі адносна канкрэтнага інстытута наследавання маёмасці, але і адносна агульнатэарэтычных пытанняў генэзіса феадальнага права.

Вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў вучэбным працэсе, пры падрыхтоўцы навучальных дапаможнікаў і падручніка па гісторыі дзяржавы і права Беларусі.

SUMMARY

Golubieva Liudmila Leonidovna

**Inheritance of Property According to Legislation
of the Great Principality of Lithuania**

Sources of law, hereditary relations, period of privileys, period of Statutes, inheritance by law, inheritance by will, inheritance by women, veno, dowry.

The subject of the present research is hereditary relations at the stage of forming of common land law in the Great Principality of Lithuania in XV – XVI centuries. The special subject is legislation of the state in the periods of privileys and Statutes. The research is aimed at investigating the evolution hereditary relations revealing their essence and regularities of development. To achieve this aims of research common scientific and special methods have been applied.

The research has resulted in the first complex analysis of the problem of inheritance of property by legislation of the Great Principality of Lithuania in XV – XVI centuries in the belarusian history of law.

Legal material and inheritance precedents of the periods of privileys and Statutes have been analized and unificated in the research. The author reveals specifications of inheritance by men and by women, by law and by will. She's found her own grounded position on different controvercial problems (veno, es-cheat, etc.). The research shows the interrelations of development of hereditary relations with socio-economic processes in feudal society.

The author introduces a science regularities and specifications describing the development of hereditary law of the Great Principality of Lithuania and therefore fills in the gap in the history of law concerning not only the institute of inheritance but theoretic questions of genesis of feudal law.

The results of the research can be used in teaching practice, in writing text-books (especially on the history of state and law of Belarus).

Подписано в печать 27.01.00. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Тираж 100 экз. Заказ № 50у.

Белорусский государственный университет.
Лицензия ЛВ №315 от 14.07.98.
220050, Минск, пр. Ф. Скорины, 4.

Отпечатано в Издательском центре БГУ.
220030, г. Минск, ул. Красноармейская, 6.



2Ag 40647



80000000239390